



Registru Electronic al Animalelor Domestice și de Companie

Turda, Aleea Plopilor nr. 3, ap. 56, jud. Cluj

Tel: 0771123519

E-mai: info@readc.ro

www.readc.ro

SCRISOARE DESCHISĂ

CATRE GUVERNUL ROMÂNIEI

-PRIM MINISTRU VASILICA VIORICA DĂNCILĂ-

Subscrisa, Registrul Electronic al Animalelor Domestice și de Companie, cu sediul în Turda, Aleea Plopilor, Nr. 3, Ap.56, Jud. Cluj, prin prezenta formulăm scrisoarea deschisă:

prin care vă solicităm, ca în temeiul art. 102 alin. 1, 108 din Constituție să luați măsurile necesare pentru a asigura respectarea Deciziei CCR nr. 23/23.01.2018 prin care s-a decis că vaccinarea antirabică a carnasierelor domestice nu mai este condiționată de microciparea în prealabil a animalelor precum și că toate costurile operațiunilor de identificare și ulterior înregistrare acesteia nu trebuie să fie disproporționate raportat la veniturile proprietarilor de carnasiere domestice(câini și pisici).

Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor (A.N.S.V.S.A.) funcționează ca autoritate de reglementare în domeniul sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor, organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, în subordinea Guvernului și în coordonarea prim-ministrului, prin Cancelaria prim-ministrului.

În acest sens, solicităm să întreprindeți următoarele măsuri:

- **să modificați legislația în acord cu Decizia CCR nr. 23/23.01.2018 (publicată în Monitorul Oficial nr. 216/9.03.2018);**
- **să asigurați respectarea Deciziei CCR nr. 23/23.01.2018 de către toate autoritățile publice (A.N.S.V.S.A., Prefecturi, Primării, ș.a);**

- să trimitеți Corpul de Control al prim-ministrului pentru a verifica respectarea, de către A.N.S.V.S.A. precum și de către Direcțiile sanitar-veterinare a Deciziei Curții Constituționale nr. 23/23.01.2018;
- să asigurați publicarea de către A.N.S.V.S.A. a listei cabinetelor veterinare care prestează acțiuni sanitar- veterinare, cuprinse în programul acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale.
- **Solicităm adaptarea legislației sanitar-veterinare la Decizia CCR nr. 23/23.01.2018**

La data de 23 ianuarie 2018 Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 13 ind. 4 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 155/2001, invocată de către subscrisa, și a decis că vaccinarea antirabică a carnasierelor domestice să nu mai fie condiționată de microciparea în prealabil a animalelor.

În cuprinsul aceleiași Decizii, Curtea Constituțională a mai statuat la paragraful 28 că **„trebuie evitat riscul existenței unor tarife disproporționate în raport cu veniturile proprietarilor câinilor, tocmai pentru a preveni situațiile în care aceștia ar fi în mod obiectiv puși în imposibilitatea suportării costurilor de identificare, înregistrare în R.E.C.S. sau de eliberare a carnetului de sănătate.“**

Decizia a fost publicată în Monitorul Oficial nr. 216/09.03.2018 și este general obligatorie (erga omnes) odată cu publicarea sa în Monitorul Oficial (9.03.2018), ceea ce înseamnă că aceasta trebuie aplicată întocmai, nu numai în ceea ce privește dispozitivul deciziei, dar și considerentele care îl explicitează (Decizia nr. 3/04.04.2011 CCR).

De la această dată normele declarate neconstituționale sunt suspendate de drept, iar Decizia Curții Constituționale trebuia pusă în aplicare, proprietarii de animale înștiințați de această modificare legislativă și legislația pusă în acord.

În acest sens solicităm:

- abrogarea art. 13⁴ din OUG 155/2001 declarat neconstituțional;
- modificarea art. 14 alin. 1 lit. b din OUG 155/2001 în sensul înlăturării prevederilor art. 13⁴ ;
- obligarea A.N.S.V.S.A. să modifice Ordinul nr. 1/2014 privind aprobarea Normelor privind identificarea și înregistrarea câinilor cu stăpân, mai exact :
 - modificarea art. 8 alin. 4 lit. g în sensul că medicul veterinar are obligația să „vaccineze contra rabiei” fără sintagma „numai câinii care sunt identificați conform prezentelor norme.”;
 - modificarea art. 7 alin. 2 prin eliminarea sintagmei „sau înainte de vaccinarea contra rabiei”;

- abrogarea art. 7 alin. 10 potrivit căruia „proprietarii câinilor au obligația să achite contravaloarea costurilor legate de identificarea și înregistrarea în R.E.C.S., a serviciilor prestate de către unitățile medicale veterinare de asistență sau de clinicile veterinare universitare.”

Curtea Constituțională a statuat în mod clar faptul că este necesar a se evita riscul existenței unor costuri disproporționate raportat la veniturile proprietarilor, exact ceea ce se întâmplă la acest moment.

Cei mai mulți dintre cetățeni, proprietari de carnasiere, se află în imposibilitate obiectivă de a suporta costurile indentificării la libera negociere și înregistrării în R.E.C.S. fiindcă nu au banii necesari.

Taxarea pentru înscriere în R.E.C.S (Ordin 1/2014 A.N.S.V.S.A.-Stabilește taxe) se află în contradicție cu înscrierea în baza de date obligatorie a A.N.S.V.S.A.,(LEGE-24/2004 OG) care este gratuită. Cu toate că medicii veterinari au obligația de a înscrie animalele în ambele baze de date, taxarea se aplică în mod abuziv în avantajul conducerii C.M.V., controlat tot de către aceștia, fără transparență, refuzând să ne comunice suma alocată formării R.E.C.S. și motivul lipsei licitației publice. Despre stabilirea în mod discreționar și netransparent a taxei de înscriere nu mai amintim.

Refuzul comunicării acestor interpelări pe motivul ca sunt un ONG-Profesional, nu o instituție publică este premeditar greșit, deoarece această activitate le-a fost alocată prin lege organică 258/2013, Art. 13-4 și ca atare se supun Art 31/din Constituția României și a Legii 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public.

Ordinul prevede că înregistrarea, care presupune injectarea cipului electronic (transponderului), adăugând taxa înscrierii în R.E.C.S., poate fi făcută numai în sistemul privat, la liberă negociere a prețului pe transponder, plus prețul injectării acestuia, la care se adaugă taxa de înscriere în R.E.C.S., și se ajunge astfel la un preț final, negociat între 50 și 120 de lei!

Aceste sume sunt disproporționate față de veniturile multora dintre proprietarii de carnasiere, mulți dintre aceștia fiind persoane de la țară care trăiesc din agricultură, ajutoare sociale, pensii mici.

Prin condiționarea înscrierii în R.E.C.S. de efectuarea unei plăți, sunt încălcate și prevederile art. 9 lit. i din OG 42/2004 privind organizarea activității veterinare care stipulează în mod expres că domeniile de competență ale serviciilor veterinare sunt „identificarea și înregistrarea animalelor”.

Înscrierea în R.E.C.S. nu este nici necesară atâta timp cât în cadrul A.N.S.V.S.A. există Registrul de Vaccinuri și Boli, la Direcția Evidența Informatizată Indentificare și Înregistrare Animale în cadrul Direcției Generale Control Oficial.(vezi răspuns A.N.S.V.S.A. anexa nr.1)

Registrul Agricol este gratuit și obligatoriu pentru inventarul animalelor din gospodării.

Considerăm că stabilirea unei ierarhii de importanță a acțiunilor în această speță, este pe deplin abuzivă și îndreptată spre câștigul material, prin impunerea acestor taxe în interes de grup și rugăm demararea controalelor oficiale deoarece cca. 9 milioane de proprietari ai carnasierelor domestice (câini și pisici) nu au beneficiat în ultimii 4 ani de vaccinul antirabic obligatoriu plătit de la buget și fondurile EU.

- **Solicităm să asigurați informarea cetățenilor cu privire la faptul că vaccinul antirabic nu mai este condiționat de identificarea câinilor și pisicilor.**

Cu toate că Decizia CCR a fost publicată în Monitorul Oficial nr. 216/09.03.2018, încă sunt numeroși proprietari care nu cunosc faptul că în prezent vaccinarea antirabică a câinilor și pisicilor nu mai este condiționată de microcipare.

A.N.S.V.S.A., prin direcțiile sale, induce premeditar populația în eroare și susține că Decizia Curții Constituționale se aplică doar câinilor fără stăpân.

În acest sens vă atașăm răspunsul comunicat de către D.S.V.S.A. Neamț prin care se arată că Decizia nr. 23/23.01.2018 se aplică câinilor fără stăpân, iar în ceea ce privește câinii cu stăpân, vaccinarea este condiționată de identificarea câinelui, contrar a ceea ce a statuat Curtea.(Vezi anexa 2)

D.S.V.S.A. Neamț, prin inspectorii săi, în jurul datei de 19.03.2018, la 10 zile după publicarea în Monitorul Oficial a Deciziei CCR, au pus presiune pe medic veterinar(precum și în alte teritorii în țară) pentru a microcipa și vaccina cât mai mulți câini din bani și veniturile proprii.

Inspectorii D.S.V.S.A. Neamț și din întreaga țară, au efectuat și controale la oameni și le-au condiționat vaccinaarea antirabică de microcipare pe motivul că așa sunt ordinele de la D.S.V.S.A.

Medicul veterinar a reușit să ia numeroase declarații de la oameni (declarații pe care le atașăm) prin care aceștia arătau în mod clar și explicit că sunt de acord cu vaccinarea dacă este gratuită, fiindcă nu au venituri pentru a suporta costul identificării și înregistrării câinelui/pisicii.

Subscrisa am încercat să facem cunoscută Decizia Curții Constituționale însă nu am reușit să ajungem la toate persoanele ținând cont că nu avem obligația funcției, resurse financiare nelimitate precum Autoritatea Sanitar- Veterinară, și autoritățile publice plătite de către noi, contribuabili.

Acuzăm că:

Cetățenii nu au fost informați asupra drepturilor care le revin, fiind încălcat Articolul 31 alin. 2 din Constituția României: "[...] (2) Autoritățile publice, potrivit competențelor ce

le revin, sunt obligate să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal [...]”.

Din toate aceste considerente, solicităm să trimiteți Corpul de Control al Prim- Ministrului la A.N.S.V.S.A.-C.M.V. pentru a verifica cum este respectată Decizia nr. 23/23.01.2018 a Curții Constituționale și a cerceta și sancționa neregulile constatate.

De asemenea, în situația în care veți constata că există suspiciuni cu privire la săvârșirea de infracțiuni, solicităm să sesizați organele de cercetare penală.

Subscrisa avem suspiciuni întemeiate pe care solicităm să le verificați cu privire la:

- formarea unui grup infracțional în vederea delapidării;
- zădărnicierea combaterii bolilor, faptă prevăzută și sancționată de Art. 352, CP- prin elaborarea și acceptarea tacită a acestor norme. Solicităm cercetarea neaplicării legislației sanitar- veterinară prevăzute în OG 42/2004 privind programul național strategic de combatere a transmiterii bolilor de la animal la om (zoonoze) semnată ca acord a aderării la UE, și tragerea la răspundere a celor responsabili.
- încasări financiare R.E.C.S. la C.M.V. în detrimentul sănătății publice (16 mii de oameni vaccinați ca suspect de infecție cu virusul rabic)
- nerespectarea propriului cod deontologic a medicilor veterinari ca membrii în C.M.V. Potrivit Art. 2 din Statutul medicului veterinar se prevede ca prioritate sănătatea animalelor, nicidecum interesul financiar și cerem tragerea la răspundere profesională a celor ce au fost informați dar nu au reacționat, conform fișei postului ca funcționar public a obligațiilor profesionale și obligațiilor legale.
- prejudiciul de peste 82 milioane Euro adus medicilor veterinari prin neefectuarea vaccinului antirabic și încasarea manoperei.
- prejudiciul adus bugetului de stat prin expirarea vaccinurilor antirabice comandate între 2013- 2017. Serurile antirabice achiziționate și expirate reprezintă un prejudiciu la nivel național suportat din banii contribuabililor.
- impunerea medicilor veterinari de a cumpăra microcipuri din propriile fonduri este șantaj.

Încasările ilegale în contul C.M.V. trebuie să fie obiectivul cercetării corpului de control deoarece au fost informați prin scrisori deschise începând din anul 2013 și o considerăm tăinuire.

Următoarele persoane au fost informate scris și direct că aceste legi sunt un atentat la sănătatea publică și a bunăstării animalelor, lucru pe care Curtea Constituțională a României l-a confirmat. (Anexa 3-Scrisoare Deschisă);

Dl. Victor Viorel Ponta ca Prim Ministru și semnatar al legii, dl. Vladimir Mănăstireanu, ca semnatar al Ordinului 1/2014, Președinte A.N.S.V.S.A., iar dl. Director Sorin Mitrea, precum

și întreaga conducere a C.M.V. în frunte cu președintele Dl. Viorel Andronie, Dl. Liviu Harbuz, care au fost înștiințați în scris și personal de aceste ilegalități.

Menționăm că funcția și fișa postului îi obligă la autosesizare și la schimbarea acestor norme abuzive dedicate lor înșiși, odată ce au luat la cunoștință despre aceste ilegalități în detrimentul Programului Național de Prevenire și Combatere a Bolilor transmisibile de la animale la om, prevăzute în OG 42/2004 ca Statutul de aderare la sistemul Sanitar-Veterinar European.

Suspiciunea întemeiată de abuz este confirmată chiar prin decizia Curții Constituționale, iar reaua voință de a ne da un răspuns la o activitate de interes național impusă prin lege arată premeditarea.

3. Solicităm să asigurați publicarea de către A.N.S.V.S.A. a listei cabinetelor veterinare care prestează acțiuni sanitar-veterinare, cuprinse în programul acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor transmisibile de la animale la om.

A.N.S.V.S.A. nu transmite public și mediatic lista cu medicii veterinari care au obligativitatea să facă acest serviciu GRATUIT.

Medicii veterinari de circumscripție sanitar- veterinară din fiecare cartier, oraș, sat, comună, au obligativitatea de a vaccina antirabic și gratuit toți câinii și pisicile și pot înscrie animalele în Registrul A.N.S.V.S.A.-Vaccinuri și Boli care este gratuit și obligatoriu pentru a fi raportat la O.I.E. și UE.

În lipsa acestor informări, și teama de costuri exagerate, proprietarii nu își vaccinează câinii și pisicile, ceea ce duce la afectarea sănătății cetățenilor, iar Decizia Curții Constituționale nu își produce astfel efectele.

Ținând cont că România nu este o țară liberă de rabie, precum majoritatea țărilor din Vestul Europei, (motivul alocărilor de fonduri europene pentru combaterea rabiei în Europa de Est) dreptul general al românilor la siguranță și sănătate publică era pus de ani de zile pe plan secundar din cauza acestei legislații cu dedicație.

Începând de la emiterea Ordinului 1/2014 al A.N.S.V.S.A., avându-l ca președinte la acea dată pe Dl. Vladimir Alexandru Mănăstireanu, când s-a condiționat vaccinul antirabic, au rămas aproximativ 3 milioane de câini nevaccinați anual și 7 milioane de pisici.

Rabia (turbarea) este o boală infecțioasă acută transmisibilă de la animal la om, cu o evoluție dramatică, având de cele mai multe ori un sfârșit mortal, iar conform statisticilor deținute de asociația noastră, realizate în urma răspunsurilor primite de la spitalele și clinicile din România, cca. 16 000 de cetățeni au fost mușcați și tratați împotriva virusului rabic, în anul 2016, (aducând prejudiciu Ministerului Sănătății) iar dumneavoastră, ca fost membru în parlamentul UE, cunoașteți impactul negativ la adresa imaginii României a tuturor abuzurilor prezentate.

Rugăm Ministerul Sănătății să demareze procedura pentru recuperarea prejudiciului cauzat de acest grup de interese.

În fapt, vaccinarea antirabică a câinilor și pisicilor (fiind subvenționată deci neșantajabilă) ar trebui să fie considerată de către autorități, drept cea mai importantă etapă în respectarea Programului Național și cel al U.E./O.I.E. de combatere a zoonozelor.

Sănătatea publică și siguranța cetățenilor trebuie să fie prioritară față de orice altă acțiune!

Curtea Constituțională a României a înțeles pericolul care amenința sănătatea publică și bunăstarea animalelor și a luat decizia corectă, repunând în drepturi cetățenii. Astfel, articolul 13⁴ din O.U.G. 155/2001 care condiționa vaccinarea antirabică de microciparea în prealabil a animalelor, a fost declarată neconstituțională.

Curtea Constituțională a statuat în mod clar că nevaccinarea duce la afectarea sănătății publice, care este ocrotită conform art. 34 din Constituție.

În baza acestor principii care guvernează activitatea dumneavoastră ca fost parlamentar European ce cunoașteți obligațiile României la aderarea în U.E. și consecințele nerespectării obligațiilor asumate prin tratate internaționale, precum și în baza obligațiilor legale, vă solicităm să întreprindeți toate demersurile în vederea modificării legislației în acord cu Decizia CCR, să supravegheați aplicarea acestor decizii și totodată, fiind informată despre aceste ilegalități, aveți obligativitatea de a sesiza organele competente și să demarați cercetări penale spre a restabili încrederea în sistemul sanitar- veterinar și a arăta la **9 milioane de proprietari de carnasiere domestice că pot avea încredere în Guvernul pe care îl conduceți.**

Vă solicităm să luați în considerare cele expuse mai sus și să acționați în consecință în vederea ocrotirii sănătății publice a cetățenilor, a bunăstării animalelor și a recuperării prejudiciului adus la bugetul de stat.

Vă mulțumim pentru examinarea prezentei cereri și vă dorim putere de muncă în realizarea obiectivelor pe care l-ați stabilit împreună cu Guvernul pe care îl conduceți.

Cu stimă,
Julia Iozsa
Manager R.E.A.D.C.